

西南科技大学2023年官网主页升级版服务采购项目

评审情况表

招标编号

2023年11月14日10:00 (北京时间)

序号	供应商名称	是否通过资格审查 (未通过原因)	是否通过符合性审查 (未通过原因)	报价	技术响应程度	项目实施方案	运维措施方案	综合得分汇总		合计
								综合实力	人员要求	
1	四川童摇信息科技有限公司	是	是	42.54	45	48	26.5	0	22	184.04
2	南京苏迪迪科技有限公司	是	是	45	45	52.5	28	48	41	259.5
3	上海信络软件科技有限公司	是	是	42.42	45	48	26	6	22	189.42
										第三成交候选人, 报价: 6.98万元
										第一成交候选人, 报价: 6.6万元
										第二成交候选人, 报价: 7万元

磋商小组签字:

张永平

王明

监督人员签字:

曹如

西南科技大学 2023 年官网主页升级改版 服务采购项目

评

审

报

采购项目编号：SWUSTCG2023XC-JC36

四川·绵阳

2023 年 11 月 14 日

四川标源招标代理有限公司

一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍

项目名称:西南科技大学 2023 年官网主页升级改版服务采购项目

采购编号: SWUSTCG2023XC-JC36

本项目最高限价: 人民币 7 万元

本项目共 1 个包, 采购 2023 年官网主页升级改版服务。

(二) 采购过程基本情况介绍

1、西南科技大学对“西南科技大学 2023 年官网主页升级改版服务采购项目”进行竞争性磋商采购, 本次磋商委托四川标源招标代理有限公司代理。

2、竞争性磋商采购公告于 2023 年 10 月 23 日在中国采购与招标网、西南科技大学官网发布。

3、出售磋商文件时间为: 2023 年 10 月 24 日至 2023 年 11 月 1 日。

二、评标方法和标准

(一) 评标方法。

综合评分法。

(二) 评分因素。

详见下列综合明细评分表

(三) 评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
	报价		满足磋商文件要求且最后有效报价最低的供应商的价格为基准价, 其价格为基准价, 其他供应商的价格	共同评

2	技术响应程度 15%	15分	<p>供应商技术参数完全满足或优于磋商文件要求的得15分，技术参数每出现一项负偏离或缺项扣3分，扣完为止。</p> <p>注：同一条指标若出现多项负偏离，只计算一次。</p> <p>要求提供证明材料未提供视为负偏离。</p>	技术类 评分因素
			<p>1. 根据供应商提供的网站设计方案，符合磋商文件参数各项要求，并对网站设计的先进性、设计亮点、安全性综合评定。包括①工作总体思路；②现有网页改版建议措施；③网站页面设计与制作实施方案；④网站内容规划方案；⑤网页交付测试措施，对以上内容进行综合评审，内容完善且具满足项目实际需求得10分；每有一项内容缺失扣2分，每有一项内容有缺陷的扣1分，直至本项分值扣完为止，未提供项目实施方案不得分。</p> <p>注：缺陷是指：项目名称错误；地点与本项目不一致；时间错误；存在内容前后不一致；描述内容不符合项目实际要求；技术性规范错误；内容阐述过于简单不利于项目实施的任一情形。</p>	
3	项目实施方案 19%	19分	<p>2. 供应商提供项目建设方案,从①体现网站管理的统一便捷和延续性；②体现现有网站群建设平台的兼容性、安全性。③体现网站发布内容安全、网站数据统计、网站运维监控几个角度，内容完善且具满足项目实际需求得9分；每有一项内容缺失扣3分，每有一项内容有缺陷的扣1.5分，直至本项分值扣完为止，未提供项目实施方案不得分。</p> <p>注：缺陷是指：项目名称错误；地点与本项目不一致；时间错误；存在内容前后不一致；描述内容不符合项目实际要求；技术性规范错误；内容阐述过于简单不利于项目实施的任一情形。</p>	技术类 评分因素
4	运维措施方案 10%	10分	<p>1.根据供应商提供的运维措施方案，包括：①运维技术保障措施；②运维响应人员及时效保障；③现场支持能力；④质检、巡检方案；⑤紧急、重大故障维护方案；对以上内容进行综合评审，内容完善且具满足项目实际需求得5分；每有一项内容缺失扣1分，每有一项内容有缺陷的扣0.5分，直至本项分值扣完为止，未提供项目实施方案不得分。</p> <p>注：缺陷是指：项目名称错误；地点与本项目不一致；时间错误；存在内容前后不一致；描述内容不符合项目实际要求；技术性规范错误；内容阐述过于简单不利于项目实施的任一情形。</p> <p>2.为保障本次项目的建设安全符合国家要求，本次项</p>	

			目供应商需提供信息发布类产品信息安全等级保护三级及以上测评报告，至少从安全物理环境、安全通信网络、安全区域边界、安全计算环境、安全管理中心、安全管理制度、安全管理机构、安全管理人员、安全建设管理、安全运维管理等十个方面，进行综合测评，测评项完整不少于 10 项，且综合评分在 85 分以上的，得 5 分，否则不得分。	
--	--	--	--	--

5	综合 实力 26%	26 分	<p>1. 供应商提供 2020 年 1 月 1 日至今具有本项目类似业绩的，每提供 1 个得 0.5 分，此项最多 2 分。注：提供合同或中标（成交）通知书，复印件并加盖供应商公章。</p> <p>2. 本次官网主页改版项目，需考虑系统的对接兼容性上，供应商需证明其提供的平台产品具备与采购人类似网站群系统兼容对接的实际能力，供应商需提供已对接成功的案例证明，每出具一份得 2 分，最高得 6 分。（供应商须提供案例合同及证明函并加盖公章，不提供不得分，本项业绩合同可与第 1 点业绩重复；若供应商提供的是虚假案例、证明则取消成交资格。）</p> <p>2. 供应商需提供与本项目相关的软件著作权证明，包括统一前端开发框架类、web 页面设计工具类、一框式智能检索服务类、安全值守平台类、对象模型设计工具类，每提供 1 类得 2 分，最多得 10 分。（所提供著作权必须为制造商的自主知识产权，提供复印件加盖单位公章）。</p> <p>3. 供应商需提供微服务平台底座类著作权证书及软件产品测试报告（提供有效证书复印件加盖供应商公章）。提供著作权证明得 2 分，提供软件产品测评报告，测评项至少包括服务主机管理、容器主机管理、站群节点管理测试结果，每项测试结果得 2 分，本项最多得 8 分。</p>	共同评 分因素
6	人员要 求 15%	15 分	<p>1. 项目经理具备 PMP（项目管理师）证书的得 1 分，否则不得分。（以上人员需提供有效证书复印件及在供应商单位在职证明并加盖供应商公章，否则不</p>	共同评 分因素

		得分)	
		2. 为保证站群数据的安全高效利用，项目技术人员需同时具备数据库管理证书及大数据分析师证书的，同时提供得 6 分，否则不得分。（提供有效证书复印件及在 <u>供应商单位在职证明</u> 并加盖供应商公章）。	
		3. 提供人员保障方案，包括：①本次网站群项目人员管理、②项目组人员配置、③人员工作分配、④人员技术力量支撑；对以上内容进行综合评审，内容完善且具满足项目实际需求得 8 分；每有一项内容缺失扣 2 分，每有一项内容有缺陷的扣 1 分，直至本项分值扣完为止，未提供项目实施方案不得分。注：缺陷是指：项目名称错误；地点与本项目不一致；时间错误；存在内容前后不一致；描述内容不符合项目实际要求；技术性规范错误；内容阐述过于简单不利于项目实施的任一情形。	

三、购买磋商文件的供应商名单

购买磋商文件的供应商名单

序号	供应商名单
1	四川童谣信息科技有限公司
2	南京苏迪科技有限公司
3	上海信络软件科技有限公司

四、磋商时间、磋商地点和磋商小组成员名单

（一）磋商时间：2023 年 11 月 14 日 10:00（北京时间）；

（二）磋商地点：四川标源招标代理有限公司开标厅（四川省绵阳市经开区富临桃花岛假日公寓 2 单元 7 楼）。

（三）磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的磋商小组（其中抽取技术、经济、法律等方面评审专家 2 人，由采购人

张

委托采购人代表1人)负责本次采购项目的评标工作。他们是王丽明(采购人代表)、王金龙(SC0716013) 组长：张兆阳(SC0716858)。

五、磋商会情况

(一)递交竞争性磋商响应文件截止时间：2023年11月14日10:00(北京时间)，共收到3家投标人的响应文件。

(二)本次磋商会刘娟主持，曹亚进行现场监督。

(三)磋商过程中，由各供应商代表及现场监督对响应文件的密封性进行了检查。

(五)磋商过程是否顺利：是

六、评审情况及说明

(一)评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。-----严格按相关法律法规及磋商文件规定执行。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形。----- 否。

3、评审过程是否存在可以拒绝评审的情形。----- 否。

(二)采购执行机构解释情况----- 无

(三)投标人澄清情况 ----- 无

(四)通过资格审查的供应商有 3 家。

序号	供应商名称
1	四川童谣信息科技有限公司
2	南京苏迪科技有限公司
3	上海信络软件科技有限公司

(五)未通过资格审查的供应商及原因。

序号	供应商名称	原因
1	/	/

(六)变动磋商文件实质性内容的有关资料及记录

无

(七)供应商响应文件响应磋商文件实质性要求情况及供应商变动响应文件有关资料及记录

无

七、报价情况

序号	供应商名称	最终报价 (万元)	评审价 (万元)	是否为中型、小型、微型企业
1	四川童谣信息科技有限公司	6.98	6.98	是
2	南京苏迪科技有限公司	6.6	6.6	是
3	上海信络软件科技有限公司	7	7	是

注：本项目专门面向中小企业采购(监狱企业、残疾人福利性单位均视同小微企业)

未允许报价的供应商名单及原因

序号	供应商名称	原因
1	/	/

八、综合评分结果

排序	供应商名称	总得分
第一名	南京苏迪科技有限公司	259.5
第二名	上海信络软件科技有限公司	189.42
第三名	四川童谣信息科技有限公司	184.04

九、评审结论

磋商小组根据质量和价格均能满足采购文件推荐成交候选供应商，成交候选供应商应当排序，成交候选供应商顺序按评审后得分由高到低顺序推荐3名供应商。评审得分相同的，按照最后报价由低到高的顺序推荐。评审得分且最后报价相同的，按照综合实力优劣顺序推荐。

一致推荐拟成交供应商名单如下：

被推荐供应商名单

成交候选人顺序	供应商名称	报价(人民币万元)
第一成交候选人	南京苏迪科技有限公司	6.6

张

第二成交候选人	上海信络软件科技有限公司	7
第三成交候选人	四川童谣信息科技有限公司	6.98

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

磋商小组成员签字：张永平

5

监督代表签字：曹永平