

西南科技大学校史馆史料数字化制作服务 采购项目

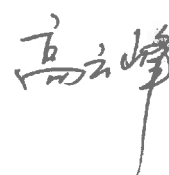
评 审 报 告

采购项目编号：SWUSTCG2023XC-JC18

四川·绵阳

2023年07月14日

四川标源招标代理有限公司



注：①内容完善且与本项目匹配是指：方案包含上述内容的文字、图片、表格等形式呈现方案内容，描述切合实际、满足本项目要求；②阐述简略或不符合项目实际情况是指：方案内容不切合实际、不符合相关政策，或方案内容生搬硬造，与实际情况不符，存在偏差，或存在与项目无关的文字内容，或内容不适用项目实际情况，或内容逻辑漏洞或原理错误中任一种情形。

供应商结合本项目实际情况提供后续服务，包含：
①后续服务范围；②服务响应时间；③后续服务人员安排；④服务保障控制措施。

以上内容完善且与本项目匹配的得 16 分，每有项内容缺失扣 4 分，每有一项阐述简略或不符合项目实际情况的扣 2 分，直至本项分值扣完为止。

序号

3	四川信霖文化传播有限公司
---	--------------

4 北京网梯科技发展有限公司

四、磋商时间、磋商地点和磋商小组成员名单

(一) 磋商时间：2023 年 07 月 14 日 10:00（北京时间）；

(二) 磋商地点：四川标源招标代理有限公司开标厅（四川省绵阳市经开区富临桃花岛假日公寓 2 单元 7 楼）。

(三) 磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的磋商小组（其中抽取技术、经济、法律等方面评审专家 2 人，由采购人委托采购人代表 1 人）负责本次采购项目的评标工作。他们是谢春（采购人代表）（SC0701450）、组： 官云（SC0706167）。

五、磋商会情况

(一) 递交竞争性磋商响应文件截止时间：2023 年 07 月 14 日 10:00（北京时间），共收到 3 家投标人的响应文件。

(二) 本次磋商会 杨建容 主持， 邓国柱 进行现场监督。

(三) 磋商过程中，由各供应商代表及现场监督对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利：是

六、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。———严格按相关法律法规及磋商文件规定执行。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形。——— 否。

3、评审过程是否存在可以拒绝评审的情形。——— 否。

(二) 采购执行机构解释情况——— 无

(三) 投标人澄清情况 ——— 无

(四) 通过资格审查的供应商有 3 家。

序号

供应商名称

1

四川阳光映画影视文化有限公司

2	绵阳市古今文化传播有限公司
3	四川信霖文化传播有限公司

(五) 未通过资格审查的供应商及原因。

序号	供应商名称	原因
1	/	/
2	/	/

(六) 变动磋商文件实质性内容的有关资料及记录

无

(七) 供应商响应文件响应磋商文件实质性要求情况及供应商变动响应文件有关资料及记录

无

七、报价情况

序号	供应商名称	最终报价 (万元)	备注
1	四川阳光映画影视文化有限公司	27.2	/
2	绵阳市古今文化传播有限公司	17.8	/
3	四川信霖文化传播有限公司	27.75	/

未允许报价的供应商名单及原因

序号	供应商名称	原因
1	/	/

八、综合评分结果

排序	供应商名称	总得分
第一名	四川阳光映画影视文化有限公司	270.12
第二名	绵阳市古今文化传播有限公司	256.5
第三名	四川信霖文化传播有限公司	250.23

九、评审结论

磋商小组根据质量和服务均能满足采购文件推荐成交候选供应商，成交候选供应商应当排序，成交候选供应商顺序按评审后得分由高到低顺序推荐 3 名供应商。得分相同的，按最后报价由低到高顺序排列。评审得分且最后报价相同的，按照实施方案优劣顺序推荐

被推荐供应商名单		
成交候选人顺序	供应商名称	报价（人民币万元）
第一成交候选人	四川阳光映画影视文化有限公司	27.2
第二成交候选人	绵阳市古今文化传播有限公司	17.8
第三成交候选人	四川信霖文化传播有限公司	27.75

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无

磋商小组成员签字：

高峰 袁子波 谢春

监督代表签字：

李国柱