

# 西南科技大学信息工程学院 2024 年机器视觉及检测实验室建设采购项目（第三次）

## 评 标 报 告

采购项目编号：SWUSTCG2024XC-GZ03

四川·绵阳

2024 年 07 月 12 日

四川标源招标代理有限公司编制

## 一、采购活动基本情况介绍

### (一) 采购项目基本情况介绍

项目名称：西南科技大学信息工程学院 2024 年机器视觉及检测实验室建设采购项目（第三次）

项目编号：SWUSTCG2024XC-GZ03

本项目最高限价：480000 元

本项目共一个包，采购西南科技大学信息工程学院 2024 年机器视觉及检测实验室建设。

### (二) 采购过程基本情况介绍

1、西南科技大学对“西南科技大学信息工程学院 2024 年机器视觉及检测实验室建设采购项目（第三次）”进行国内公开招标，本次招标委托四川标源招标代理有限公司代理。

2、招标公告于 2024 年 06 月 19 日在中国采购与招标网、西南科技大学官网发布。

3、获取招标文件时间为：2024 年 6 月 20 日至 6 月 26 日。

## 二、评标方法和标准

### (一) 评标方法。

综合评分法。

### (二) 评分因素。

详见下列综合明细评分表

### (三) 评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
----	---------	----	------	----



3	服务方案 15%	15 分	<p>根据投标人针对本项目提供的服务方案（包括①产品质量保障措施；②进度计划及保障措施；③人员配置；④安装、调试方案；⑤专业设备的培训（能够熟练操作和提供安全指导））进行综合评审。内容完整详细得 15 分。每缺一项扣 3 分，每有一项内容有缺陷（缺陷指内容不完整、表述不清晰、存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、涉及的规范及标准错误、存在逻辑漏洞、缺少关键节点、套用其他项目方案、内容简单不能满足本项目需求、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形）扣 1.5 分，扣完为止。未提供的不得分。</p>	技术类 评审因素
4	售后服务方案 10%	10 分	<p>根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括①售后服务目标；②售后服务范围；③售后服务人员的安排计划；④售后服务质量控制措施）进行综合评审。内容完整详细得 10 分。每缺一项扣 2.5 分，每有一项内容有缺陷（缺陷指内容不完整、表述不清晰、存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、涉及的规范及标准错误、存在逻辑漏洞、缺少关键节点、套用其他项目方案、内容简单不能满足本项目需求、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形）扣 1 分，扣完为止。未提供的不得分。</p>	技术类 评审因素



5	履约能力 6%	6 分	投标人每提供 1 个 2022 年 1 月 1 日（含）至响应文件截止时间的类似业绩得 2 分，最多得 6 分。 注：提供类似业绩合同复印件并加盖投标人鲜章。	共同评审因素
---	---------	-----	------------------------------------------------------------------------------------	--------

### 三、获取招标文件的投标人名单

获取招标文件的投标人名单	
序号	投标人名称
1	北京大恒图像视觉有限公司
2	凌云光技术股份有限公司
3	四川光克尔科技有限公司

### 四、评标地点和评标委员会成员名单

（一）评标地点：四川标源招标代理有限公司评标室（四川省绵阳市经开区富临桃花岛假日公寓 2 单元 7 楼）

（二）评标委员会成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 5 人组成的评标委员会（甘由技术、经济、法律等方面评审专

富

于

现场监督。

家 4 人，由采购人委托采购人代表 1 人）负责本次采购项目的评标工作。他们

唱标并记录在案。

(五) 开标过程是否顺利：是

## 六、评标情况及说明

(一) 评标过程情况

1、评标过程程序执行情况。

严格按相关法律法规及招标文件规定执行。

2、评标过程是否存在应当拒绝评标的情形。

否

3、评标过程是否存在可以拒绝评标的情形。

否

(二) 采购执行机构解释情况（有无）。

无

(三) 投标人澄清情况（有无）。

无

(四) 通过资格性审查的有效投标人名单。


序号	投标人名称
1	北京大恒图像视觉有限公司
2	凌云光技术股份有限公司
3	四川光克尔科技有限公司

(五) 未通过资格性审查的投标人名单及原因。

序号	投标人名称	原因
1	/	/

(六) 未通过符合性审查的投标人名单及原因。

序号	投标人名称	原因
1	/	/



### 七、评标结果

排序	投标人名称	总得分	投标总金额 (元)

### 八、评标委员会授标建议

被推荐为中标候选人的投标人名单

中标候选人顺序	投标人名称	产品名称	品牌型号	数量	单位	单价 (元)	投标总 价(元)	合计总价 (元)
		机器视觉试验系统	DH-LAB-DZ500	12	台	4800	57600	
中标候选人1	北京大恒图像视觉有限公司	机器视觉教学试验箱	DH-LAB-VB1000	12	套	26000	312000	461600
		被动式立体视觉实验系统	DH-LAB-VSM450	2	台	46000	92000	
中标候选人2	四川光克尔科技有限公司	机器视觉试验系统	光克尔/KESJSY03Z 光克尔/KESJXX030	12	套	4950 26730	59400 320760	475200
		机器视觉教学试验箱						
		被动式立体视觉实验系统	光克尔/KELTSJ85	2	台	47520	95040	
中标候选人3	凌云光技术股份有限公司	机器视觉试验系统	LUSTER0001-OEM	12	台	5000	60000	469000
		机器视觉教学试验箱	LUSTER0001-SYS	12	套	27000	324000	

		被动式立体视觉实验系统	LUSTER2001-SYS	2	台	42500	85000	
--	--	-------------	----------------	---	---	-------	-------	--

九、评评标委员会成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

评标委员会成员签字：

元



监督代表签字：

阮莉萍