

一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍

项目名称：西南科技大学 2023 年消防系统维护保养服务采购项目

采购编号：SWUSTCG2023XC-JC24

本项目最高限价：49 万元

本次磋商共一个包，采购 2023 年消防系统维护保养服务。

(二) 采购过程基本情况介绍

1、(西南科技大学) 对“西南科技大学 2023 年消防系统维护保养服务采购项目”进行竞争性磋商采购，本次磋商委托四川标源招标代理有限公司代理。

2、竞争性磋商采购公告于 2023 年 06 月 30 日在中国政府采购网、西南科技大学官网发布。

3、出售磋商文件时间为：2023 年 7 月 3 日至 2023 年 7 月 11 日。

二、评标方法和标准

(一) 评标方法。

综合评分法。

(二) 评分因素。

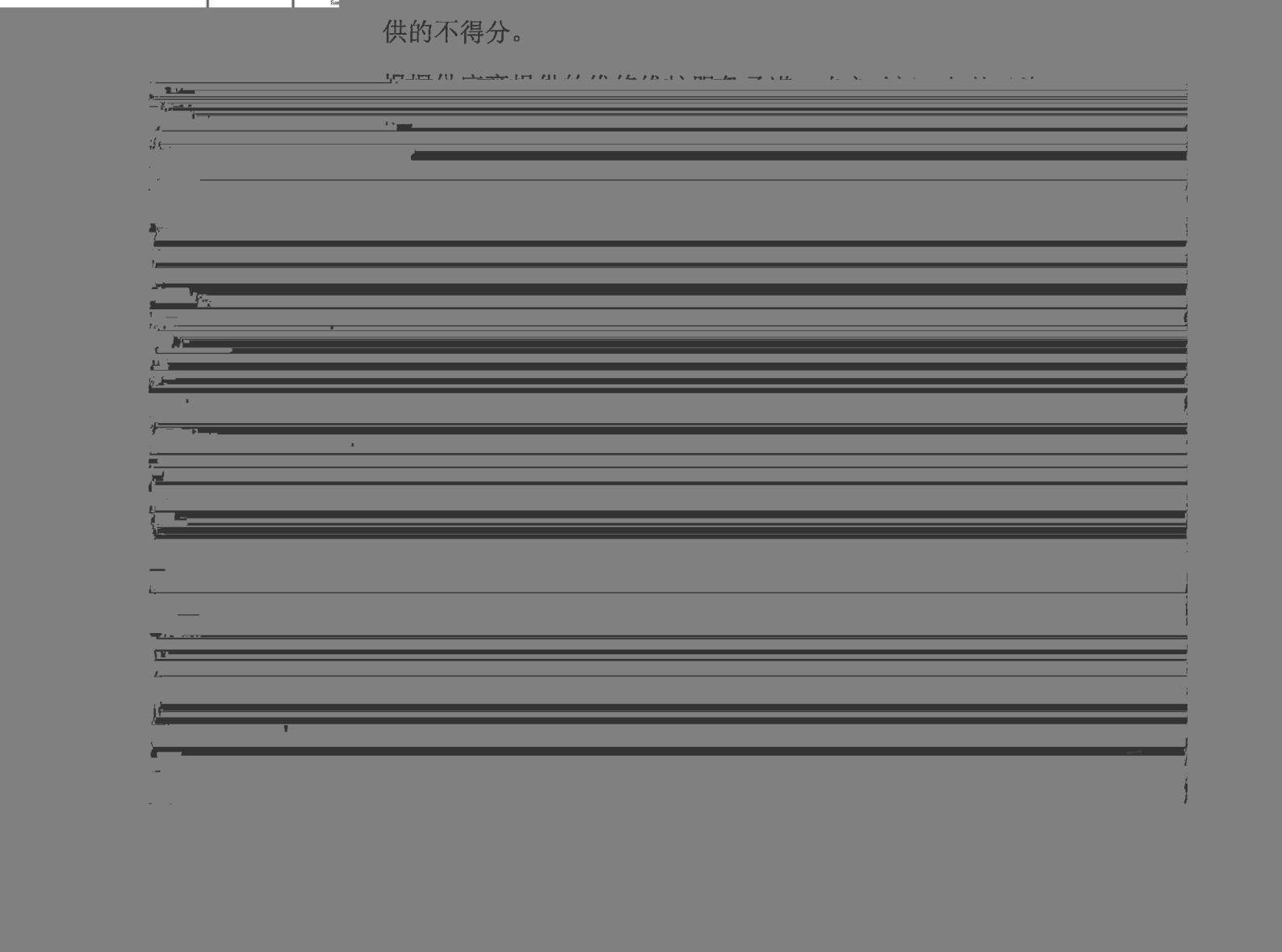
详见下列综合明细评分表

(三) 评分标准及权值。

(附综合明细评分表)。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注
1	报价 30%	30 分	满足磋商文件要求且磋商价格最低的磋商报价为评标基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=(评标基准价/最后磋商报价)×30%×100。	共同评分因素

2	维保 服务 措施 20%	<p>根据各供应商所提供的日常维保措施与维修服务实施方案进行综合评价：</p> <p>1、根据供应商提供的维保工作组织实施措施 ①维保工作组织的合理性；②维保工作组织的有效性；③维保工作组织办公安排详尽程度；④人员装备；⑤组织情况；进行综合评定。完全满足磋商文件要求且符合实际需求得 10 分，每缺少一项的扣 2 分，每有一项内容描述不完善或有缺陷的扣 1 分，扣完为止，不提供的不得分。</p> <p>2、根据供应商对本项目所涉及的维修维保服务内容需求的响应程度①维护保养服务企业消防系统的维修保养工作②消防安全检查服务③消防故障设施设备的维修维保服务④维保服务总体服务计划；进行综合评定。完全满足磋商文件要求且符合实际需求得 10 分，每缺少一项的扣 2.5 分，每有一项内容描述不完善或有缺陷的扣 1 分，扣完为止，不提供的不得分。</p>	技术 类评 分因 素
---	-----------------------	---	---------------------



4	维保 人员 配备 10%	10 分	<p>根据供应商针对本项目拟投入的维保人员配备情况进行综合评定：</p> <p>(1) 项目负责人同时具备一级注册消防工程师任职资格和一级机电注册建造师证书的得 5 分；项目负责人仅具备一级注册消防工程师任职资格的得 3 分；其余情况或未提供的不得分。本项共计 5 分，不重复累加。</p> <p>(2) 本项目驻场的日常维保技术人员 3 人全部具备中级及以上建构筑物消防员从业资格证书的得 5 分；只有 2 人具备中级及以上建构筑物消防员从业资格证书的得 3 分；只有 1 人具备中级及以上建构筑物消防员从业资格证书的得 1 分；未提供的不得分。本项共计 5 分，不重复累加。</p> <p>注：提供聘用合同及社保缴纳复印件。</p>	共同 评分 因素
5	企业 业绩 12%	12 分	<p>供应商 2020 年至今的项目业绩：供应商具有类似消防维护保养服务项目业绩的一个项目得 1.5 分，最多得 12 分。</p> <p>注：1、以消防维保服务销售合同为准； 2、提供合同复印件。</p> <p>(1) 供应商能为本项目提供技术服务的注册消防工程师人数：在 4 人及以上得 3 分，3 人的得 1 分，不足 3 人的不得分（以上人员需提供注册消防工程师证书复印件及在社会消防技术服务信息系统的本单位人员注册信息截图）。</p> <p>(2) 供应商有效的质量管理体系认证证书（应含 GB/T50430 标准）、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，一个得 1 分，最多得 3 分，未提供不得分。（以上</p>	共同 评分 因素
6	企业 实力 12%	12 分	<p>证书需提供在国家认证认可监督管理委员会查询截图)。</p> <p>(3) 根据供应商提供的有效业绩项目（提供业绩证明</p>	技术 类评 分因 素

			不提供不得分。（投标时需提供的有效维保工具是指供应商自有的维保工具，需提供在有效期内的校准报告复印件）	
--	--	--	---	--

二、购买磋商文件的供应商名单

购买磋商文件的供应商名单	
序号	供应商名单
1	四川宇腾消防工程有限公司

2 四川涪安消防安装工程有限责任公司

3 四川精英建安智能科技有限公司

4 绵阳市金翼消防设备有限公司



五、磋商会情况

（一）递交竞争性磋商响应文件截止时间：2023年7月24日10:30（北京时间），共收到3家投标人的响应文件。

（二）本次磋商会肖甜主持，吴凤娟进行现场监督。

(三) 磋商过程中,由各供应商代表及现场监督对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利:是

六、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。————严格按相关法律法规及磋商文件规定执行。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形。————否。

3、评审过程是否存在可以拒绝评审的情形。————否。

(二) 采购执行机构解释情况————— 无

(三) 投标人澄清情况 ————— 无

(四) 通过资格审查的供应商有 3 家。

序号	供应商名称
1	四川涪安消防安装工程有限责任公司
2	四川精英建安智能科技有限公司
3	绵阳市金翼消防设备有限公司

(五) 未通过资格审查的供应商及原因。

序号	供应商名称	原因
1	/	/

(六) 变动磋商文件实质性内容的有关资料及记录

无

(七) 供应商响应文件响应磋商文件实质性要求情况及供应商变动响应文件有关资料及记录

无

七、报价情况

序号	供应商名称	最终报价 (万元)	评审价 (万元)	备注
----	-------	--------------	-------------	----

1	四川涪安消防安装工程有限责任公司	47.8	47.8	/
2	四川精英建安智能科技有限公司	48.2	48.2	/
3	绵阳市金翼消防设备有限公司	48	48	/

未允许报价的供应商名单及原因

序号	供应商名称	原因
1	/	/

八、综合评分结果

排序	供应商名称	总得分
第一名	四川涪安消防安装工程有限责任公司	295
第二名	四川精英建安智能科技有限公司	247.25
第三名	绵阳市金翼消防设备有限公司	241.61

九、评审结论

磋商小组根据质量和服务均能满足采购文件推荐成交候选供应商，成交候选供应商应当排序，成交候选供应商顺序按评审后得分由高到低顺序推荐 3 名供应商。得分相同的，按最后报价由低到高顺序排列。得分且最后报价相同的，按照技术指标优劣顺序推荐。供应商得分且最后报价且技术指标分项得分均相同的，成交候选供应商并列。

一致推荐拟成交供应商名单如下：

被推荐供应商名单

成交候选人顺序	供应商名称	报价（人民币万元）
第一成交候选人	四川涪安消防安装工程有限责任公司	47.8
第二成交候选人	四川精英建安智能科技有限公司	48.2
第三成交候选人	绵阳市金翼消防设备有限公司	48



七、磋商小组成员在不同意见的说明

磋商小组成员签字： 无 冯 玲 建春

监督代表签字： 吴凤娟