

审情况表

SWUSTCG2023XC-JC31

2023年09月25日10:00 (北京时间)

评审过程

是否通过资格审查(未通过原因)

综合得分汇总

名称	是否通过资格审查(未通过原因)	报价	是否	是否	是否	案保修方案	人员	业绩	合计	评审结果
有限公司	是	60	是	是	是	68	12	60	288	第一成交候选人, 报价: 9.3万元
2 四川识蕴科技有限公司			是	59.04	82	68	0	0	209.04	第三成交候选人, 报价: 9.45万元
3 四川恒海达科技有限公司			是	59.37	84	66	0	15	224.37	第二成交候选人, 报价: 9.4万元

磋商小组签字:

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

监督人员签字:

Handwritten signature

西南科技大学材料与化学学院 2023 年特种 薄膜制备系统维修服务采购项目

评 审 报 告

采购项目编号：SWUSTCG2023XC-JC31

四川·绵阳

2023 年 09 月 25 日

四川标源招标代理有限公司



一、采购活动基本情况介绍

- 1、西南科技大学对“西南科技大学材料与化学学院 2023 年特种薄膜制备系统维修服务采购项目”进行竞争性磋商采购，本次磋商委托四川标源招标代理有限公司代理。
- 2、竞争性磋商采购公告于 2023 年 09 月 01 日在中国政府采购网 西南科技大学官网发布。
- 3、出售磋商文件时间为：2023 年 09 月 04 日至 09 月 12 日。

二、评标方法和标准

（一）评标方法。

综合评分法。

（二）评分因素。

详见下列综合明细评分表

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 20%	20 分	满足磋商文件要求且最后有效报价最低的供应商的价格为基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：报价得分=(基准价/报价)×20%×100。	共同评分因素
2	维修方案 32%	32 分	供应商提供维修方案：包括：①设备主要维修工艺及技术描述；②维修人员及能力保障；③项目进度安排；④安装调试计划；以上内容完整、符合采购需求得 32 分。所述方案中每有一项内容缺失扣 8 分，内容中	技术类评分因素

			每有一处描述有瑕疵或漏洞的扣 2 分。注：瑕疵或漏洞是指：①存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造（指供应商方案中出现不属于本项目、与项目不相关或没有依据本项目进行编制的内容）、②方案中内容前后不一致（指供应商方案中的相同内容或相关内容前后说辞不一致，自相矛盾，引起评审无法进行正确判定内容）、③出现科学原理、内容性错误（指供应商方案中引用的国家、行业等技术标准错误或已经失效废止；或与招标文件中已经明确写出的内容存在错误，如出现采购人名称、地点、项目名称、时间要求等存在错误、④其它磋商小组一致认为不合理的瑕疵）	
3	保修方案 24%	24 分	<p>供应商提供保修方案包括：①零部件储备及质量保障；②巡检安排；③服务响应时间及应急措施；④现场支持能力保障；以上内容完整、符合采购需求得 24 分。所述方案中每有一项内容缺失扣 6 分，内容中每有一处描述有瑕疵或漏洞的扣 2 分。注：瑕疵或漏洞是指：①存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造（指供应商方案中出现不属于本项目、与项目不相关或没有依据本项目进行编制的内容）、②方案中内容前后不一致（指供应商方案中的相同内容或相关内容前后说辞不一致，自相矛盾，引起评审无法进行正确判定内容）、③出现科学原理、内容性错误（指供应商方案中引用的国家、行业等技术标准错误或已经失效废止；或与招标文件中已经明确写出的内容存在错误，如出现采购人名称、地点、项目名称、时间要求等存在错误、④其它磋商小组一致认为不合理的瑕疵）</p>	共同评分因素
4	人员 4%	4 分	<p>项目人员中每有一人具有机械工程类中级及以上职称的得 2 分，最多得 4 分。需提供人员证书复印件。</p>	

5	业绩 20%	20 分	提供 2019 年 1 月 1 日至今（以合同签订时间为准）类似业绩，每有一个得 5 分,最多得 20 分。需提供合同复印件。	技术类评分因素
---	--------	------	---	---------

三、购买磋商文件的供应商名单

购买磋商文件的供应商名单	
序号	供应商名单
1	沈阳腾鳌真空技术有限公司
2	四川识蕴科技有限公司
3	四川恒海达科技有限公司

四、磋商时间、磋商地点和磋商小组成员名单

（一）磋商时间：2023 年 09 月 25 日 10:00（北京时间）；

（二）磋商地点：四川标源招标代理有限公司开标厅（四川省绵阳市经开区富临桃花岛假日公寓 2 单元 7 楼）。

（三）磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的磋商小组（其中抽取技术、经济、法律等方面评审专家 2 人，由采购人委托采购人代表 1 人）负责本次采购项目的评标工作。他们是 温建武（采购人代表）、刘晓燕（SC0701646）、组长：陈云先（SC0703858）。

五、磋商会情况

（一）递交竞争性磋商响应文件截止时间：2023 年 09 月 25 日 10:00（北京时间），共收到 3 家投标人的响应文件。

（二）本次磋商会 汪晓静 主持，韩扬 进行现场监督。

（三）磋商过程中，由各供应商代表及现场监督对响应文件的密封性进行了检查。

（五）磋商过程是否顺利：是

六、评审情况及说明

（一）评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。————严格按相关法律法规及磋商文件规定执行。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形。———— 否。

3、评审过程是否存在可以拒绝评审的情形。———— 否。

(二) 采购执行机构解释情况————— 无

(三) 投标人澄清情况 ————— 无

(四) 通过资格审查的供应商有 3 家。

序号	供应商名称
1	沈阳腾鳌真空技术有限公司
2	四川识蕴科技有限公司
3	四川恒海达科技有限公司

(五) 未通过资格审查的供应商及原因。

序号	供应商名称	原因
1	/	/

(六) 变动磋商文件实质性内容的有关资料及记录

无

(七) 供应商响应文件响应磋商文件实质性要求情况及供应商变动响应文件有关

资料及记录

无

七、报价情况

序号	供应商名称	最终报价 (万元)	评审价 (万元)	备注
1	沈阳腾鳌真空技术有限公司	9.3	9.3	/
2	四川识蕴科技有限公司	9.45	9.45	/
3	四川恒海达科技有限公司	9.4	9.4	/

注：本项目专门面向中小企业采购(监狱企业、残疾人福利性单位均视同小微企业)

未允许报价的供应商名单及原因

序号	供应商名称	原因
----	-------	----

八、综合评分结果

排序	供应商名称	总得分
第一名	沈阳腾鳌真空技术有限公司	288
第二名	四川恒海达科技有限公司	224.37
第三名	四川识蕴科技有限公司	209.04

九、评审结论

磋商小组根据质量和服务均能满足采购文件推荐成交候选供应商，成交候选供应商应当排序，成交候选供应商顺序按评审后得分由高到低顺序推荐 3 名供应商。评审得分相同的，按照最后报价由低到高的顺序推荐。评审得分且最后报价相同的，按照维修方案优劣顺序推荐。

一致推荐拟成交供应商名单如下：

被推荐供应商名单

成交候选人顺序	供应商名称	报价（人民币万元）
第一成交候选人	沈阳腾鳌真空技术有限公司	9.3
第二成交候选人	四川恒海达科技有限公司	9.4
第三成交候选人	四川识蕴科技有限公司	9.45

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

磋商小组成员签字：

天
