

西南科技大学后勤服务集团总公司饮食大宗物资2023年度供应商招标（包6：普通鲜鱼）

招标编号 scby-qy-my-2023269

开标时间 2023年08月10日10:00（北京时间）

评审情况表

序号	投标人名称	是否通过审查性（未通过原因）		报价						企业实力			服务			评审结果		
		是	否	价格	价格稳定性		保障能力		企业认证、信誉		企业业绩	配送、售后服务及应急预案		服务承诺及应急响应	平均汇总分			
					总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分		总分	平均分				总分	平均分
1	四川味自然食品有限公司	是	是	220.15	44.03	30	6	0	0	18	0	0	45	9	15	3	80.03	第二中标候选人，报价：188.3353万元
2	绵阳威浩食品有限公司	是	是	222.95	44.59	30	6	0	0	0	0	35	7	15	3	60.59	第三中标候选人，报价：185.9816万元	
3	绵阳市强立盛达商贸有限公司	是	是	230	46	30	6	25	5	90	18	50	51	10.2	15	3	98.2	第一中标候选人，报价：180.28万元

评标委员会成员签字：



监督人员签字：



西南科技大学后勤服务集团总公司饮食大 堂物资 2023 年度供应商招标（包 2）普通鲜

评 标 报 告

采购项目编号：scby-qy-my-2023269

四川·绵阳

二〇二三年八月十日

四川标源招标代理有限公司编制

一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍

[REDACTED]

	评分 细则	分值	评分标准	说明
价格 52%	价格	46	按照报价表所列品种进行报价，以本次有效的最低总价报价为基准价，其价格分为满分，其他供应商投标价格得分=(基准价/投标报价)×46（保留两位小数）。报价高于采购人控制价的作无效标处理。 注：价格不亦到... 重新确定... 重新确定...	/

18

		定价周期可适当调整。	
		1、承诺第一个月的供货价格能保持不高于投标价，得 1 分；	
		2、承诺前两个月的供货价格能保持不高于投标价，得 2 分；	

稳定性

6

3、承诺前三个月的供货价格能保持不高于投标价，得 6 分
注：提供承诺函，格式自拟

保障能力

5

投标人或养殖企业具有养殖场所：水面面积 50 亩及以上得 5 分；10 亩得 1 分；10 亩以下不得分；10 亩（不含）-50 亩（不含）采用内插法确定得分（四舍五入）。

注：提供自有养殖场地使用证明或提供生产企业的养殖场地使用证明及经销协议加盖公章；

- 1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书，得 4 分；
- 2、投标人具有有效的环境管理体系认证证书，得 4 分；
- 3、投标人具有有效的食品安全体系认证证书，得 4 分；

企业实

力

企业

33%

认证、

18

信誉

注：以上 1-3 项需提供有效的证书复印件及认证认可业务信息统一查询平台的查询结果网页打印件。

4、投标人具有从开标日计算起不少于 30 天有效的食品安全责任险，且承诺在响应期间内如果相关保险到期继续购买至响应期结束。保险金额 2000 万元及以上得 6 分；500 万元

案	<p>不限于：①组织机构、②保障措施、③产品质量承诺、④召回制度、⑤响应时间、⑥售后服务承诺，上述内容满足本项目要求且合理的，得6分，每缺一项或每有一项有瑕疵或错误扣1分。</p> <p>注：合理可行标准：以上内容涉及的规范、标准、配置与本项目要求一致，符合本项目的采购需求。</p>	
---	--	--

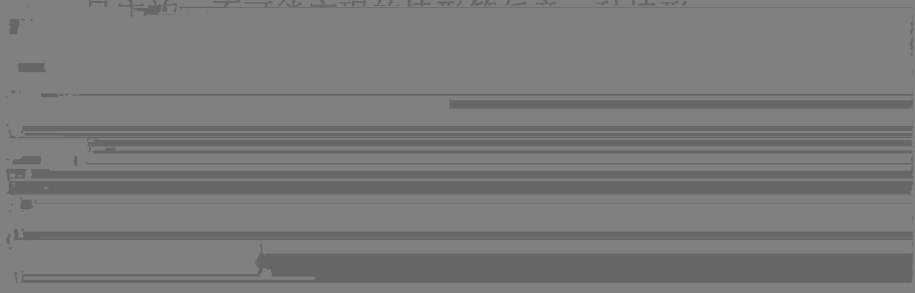
瑕疵或错误是指：内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。

3、投标人针对本项目提供应急方案，包括但不限于：①突发事件、②公共卫生事件、③发生重大疫情、④货源紧缺保障措施进行综合评分，上述内容满足本项目要求且合理的，得4分，每缺一项或每有一项有瑕疵或错误扣1分。

注：合理可行标准：以上内容涉及的规范、标准、配置与本项目要求一致，符合本项目的采购需求。

瑕疵或错误是指：内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。

服务
承诺
及应
急响
应



三、购买招标文件的投标人名称

购买招标文件的投标人名称

序号	投标人名称
1	绵阳聚和美食品有限公司
2	四川味自然食品有限公司

3、评标过程是否存在可以拒绝评标的情形。

否

(二) 采购执行机构解释情况 (有无)。

无

(三) 投标人澄清情况 (有无)。

无

(四) 通过资格性审查的有效投标人名单。

序号	投标人名称
1	四川味自然食品有限公司
2	绵阳威浩食品有限公司
3	绵阳市强立盛达商贸有限公司

(五) 未通过资格性审查的投标人名单及原因。

序号	投标人名称	原因
1	/	/

(六) 未通过符合性审查的投标人名单及原因。

序号	投标人名称	原因
1	/	/

七、评标结果

排序	投标人名称	平均分汇总
第一名	绵阳市强立盛达商贸有限公司	98.2
第二名	四川味自然食品有限公司	80.03
第三名	绵阳威浩食品有限公司	60.59

八、评标委员会授标建议

被推荐为中标候选人的投标人名单		
中标候选人顺序	投标人名称	投标金额 (万元)
第一中标候选人	绵阳市强立盛达商贸有限公司	180.28
第二中标候选人	四川味自然食品有限公司	188.3353
第三中标候选人	绵阳威浩食品有限公司	185.9816

九、评标委员会成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

评标委员会成员签字：

监督代表签字：