

西南科技大学新建学生食堂工程建筑方案设计服务（第二次）

评审情况表

招标
编号

SWUSTCG2024XC-JC19

开标时间

2024年07月22日10:30（北京时间）

评审过程

序号	供应商名称	是否通过 资格性审 查（未通 过原因）	是否通过 有效性、 完整性和 响应审查 （未通过 原因）	报价	项目人 员配备	项目需 求分析 方案	项目进 度计划 与实施 措施	综合得分汇总			评审结果
								后续服 务方案	类似业 绩	合计	
1	南水工程勘察设计院有限 责任公司	是	是	40.23	61.5	18	34	19.5	7.5	180.73	第三成交候选人，报价： 8.8万元
2	汉图设计有限公司	是	是	39.33	48	18	34	18	22.5	179.83	报价：9万元
3	永忠工程管理（集团）有限 公司	是	是	37.05	103.5	22.5	42	22.5	30	257.55	第一成交候选人，报价： 8.6万元
4	中撰工程设计有限公司	是	是	60	66	22.5	38	22.5	30	239	第二成交候选人，报价： 5.9万元

磋商小组签字：

张

监督人员签字：

张

西南科技大学新建学生食堂工程建筑方案 设计服务（第二次）

评 审 报 告

采购项目编号：SWUSTCG2024XC-JC19

四川·绵阳

2024年07月22日

四川标源招标代理有限公司

一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍

项目名称：西南科技大学新建学生食堂工程建筑方案设计服务（第二次）

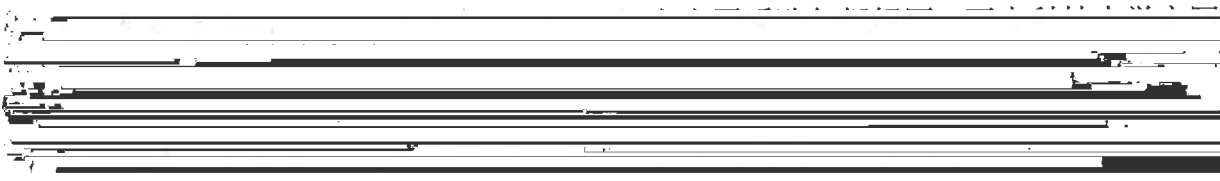
采购编号：SWUSTCG2024XC-JC19

本项目最高限价：人民币 10 万元

本项目共 1 个包，采购西南科技大学新建学生食堂工程建筑方案设计服务。

(二) 采购过程基本情况介绍

1、西南科技大学对“西南科技大学新建学生食堂工程建筑方案设计服务（第二次）”进行竞争性磋商采购，本次磋商委托四川标源招标代理有限公司代理。



二、评标方法和标准

(一) 评标方法。

综合评分法。

(二) 评分因素。

详见下列综合明细评分表

(三) 评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价	20分	满足磋商文件要求且最后报价最低的供应商的价格为磋商基准价，其价格分为满分，其他磋商报价得分=(磋商基准价/最后磋商报价)×20。 注：本项目对属于小型和微型企业的投标报价给予10%的折扣。	共同评审

2	项目人员 配备 36%	36 分	<p>1. 项目负责人(10分): ①拟派本项目负责人具有全国一级注册建筑师证书得2分;具有中级职称得1分,具有高级或以上职称得2分。最高得4分; ②项目负责人具有类似项目业绩,每提供一个得2分,最高得6分(提供能反映项目负责人业绩的合同复印件加盖供应商公章)。注:本项“项目负责人具有类似项目业绩”评审与下述“类似业绩”不得重复评分。</p> <p>2. 项目组成员(26分):</p> <p>①建筑专业负责人:具有全国一级注册建筑师证书得2分;具有中级职称得0.5分,具有高级或以上职称得1分。本项最高得3分。</p> <p>②结构专业负责人:具有全国一级注册结构工程师得2分;具有中级职称得0.5分,具有高级或以上职称得1分。本项最高得3分。</p> <p>③给排水专业负责人:具有全国注册公用设备工程师证书(给排水)得2分;具有中级职称得0.5分,具有高级或以上职称得1分。本项最高得3分。</p> <p>④电气专业负责人:具有全国注册电气工程师证书(供电)得2分;具有中级职称得0.5分,具有高级或以上职称得1分。本项最高得3分。</p>	共同评审 因素
---	----------------	------	--	------------

⑤规划专业负责人:具有注册城市/城乡规划师证书得2分;具有中级职称得0.5分,具有高级或以上职称加1分。本项最高得3分。

⑥造价专业负责人:具有注册造价工程师得2分;具有中级职称得0.5分,具有高级或以上职称加1分。本项最高得3分。

⑦暖通专业负责人:具有全国注册公用设备工程师证书(暖通空调)得2分;具有中级职称得0.5分,具有高级或以上职称得1分。本项最高得3分。

⑧项目其他人员:具有全国一级注册建筑师证书得1分。本项最多得5分。

注:同一人员不得重复计分,同一人员均需提供所目有的证

14

3	项目需求 分析方案 9%	9分	<p>供应商根据项目特点制定《项目需求分析方案》，内容须包含：①项目实施背景与目的分析；②项目设计重点难点分析；③重点难点应对措施。评审委员会根据供应商提供的《项目需求分析方案》进行综合评审。上述所有单项内容能够完全满足项目需求的得9分，每有一项单项内容缺项或漏项（具体是指所涉及的《项目需求分析方案》中的3个单项内容）的扣3分，扣完为止。每个对应上述3个单项内容存在不足或缺陷的，每个单项内容对应分值扣1.5分(单项内容扣减分值不超过3分)，扣完为止。</p> <p>注：1、内容满足需求是指：①内容与项目服务需求吻合、层次细化，有具体详细的阐述；②阐述能够切合项目背景、项目需求，并提出专业技术建议或者解决方案；③内容符合国家、地方、行业标准、行业惯例以及项目特点。2、“不足”具体是指：对应单项内容缺失（不完整）、对应单项内容的要求缺少重要节点（如仅有框架或标题、单项内容仅有复制采购人需求内容的要求、涉及内容无重点。3、“缺陷”具体是指：单项内容中出现内容脱离了实际情况不具备实施的可能性、套用其他项目方案或内容、存在与本项目无关的文字内容、内容中出现前后描述不一致现象、引用科学原理错误、文字表述错误、实施地点区域错误的任何一种情形。</p>	技术评审 因素
---	--------------------	----	--	------------



			<p>供应商根据项目需求制定《项目进度计划与实施措施》，内容须包含：①人员职能及安排；②设计进度保证措施安排；③质量保证措施；④工程变更保障措施。评审委员会根据供应商提供的《项目进度计划与实施措施》进行综合评审。上述所有单项内容能够完全满足项目需求的得 16 分，每有一项单项内容缺项或漏项（具体是指所涉及的《项目进度计划与实施措施》中的 4 个单项内容）的扣 4 分，扣完为止。每个对应上述 4 个单项内容存在不足或缺陷的，每个单项内容对应分值扣 2 分（单项内</p>	
--	--	--	--	--

项目进度
计划与实

4

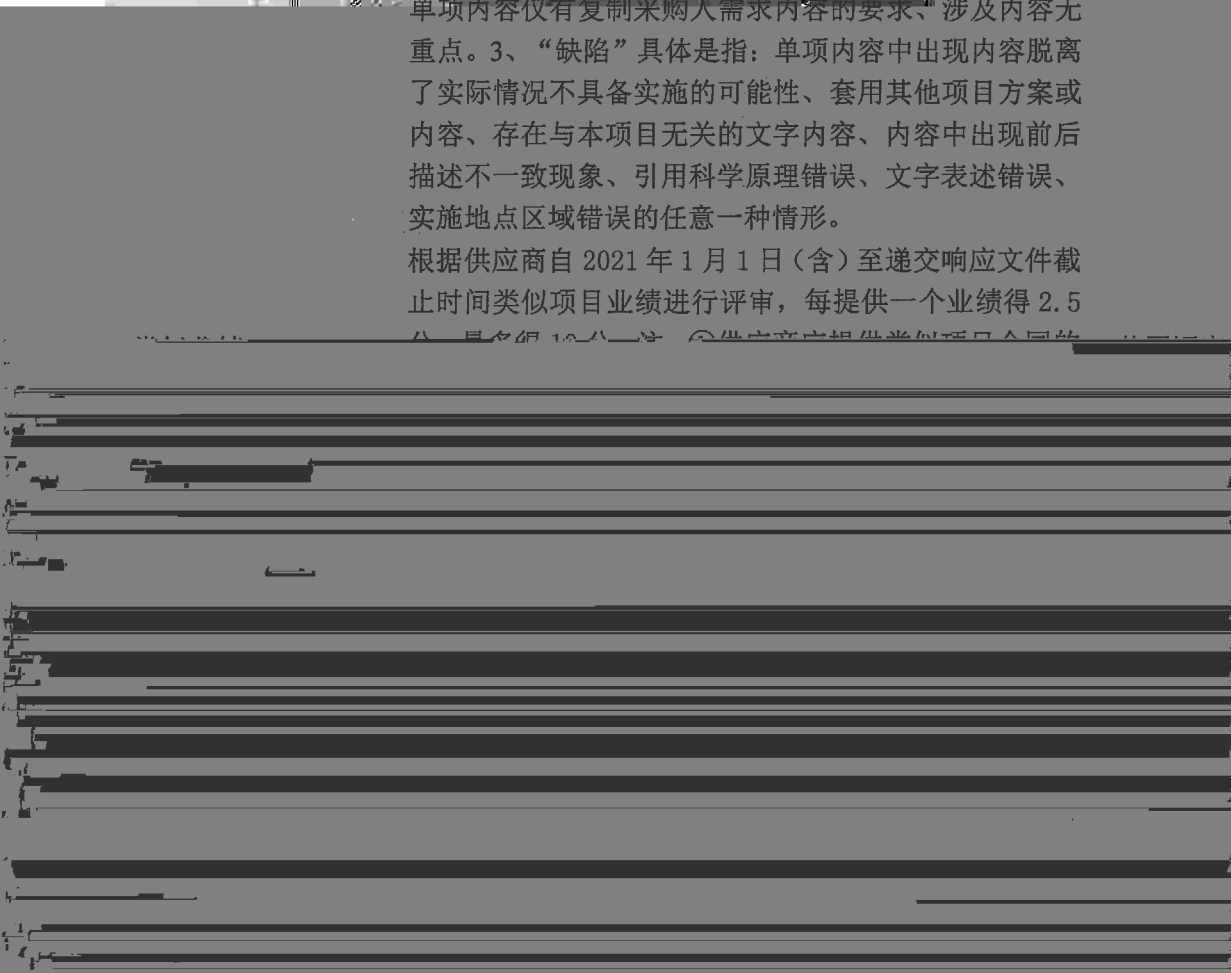
16 分

注：1、内容满足需求是指：①内容与项目服务需求吻合、层次细化，有具体详细的阐述；②阐述能够切合项目背

技术评审

四表

5	后续服务方案 9%	9分	<p>供应商根据项目特点制定《后续服务方案》，内容须包含：①后续服务人员配置；②后续服务响应时间及措施；③后续服务实施流程及方案。评审委员会根据供应商提供的《后续服务方案》进行综合评审。上述所有单项内容能够完全满足项目需求的得9分，每有一项单项内容缺项或漏项（具体是指所涉及的《后续服务方案》中的3个单项内容）的扣3分，扣完为止。每个对应上述3个单项内容存在不足或缺陷的，每个单项内容对应分值扣1.5分（单项内容扣减分值不超过3分），扣完为止。</p> <p>注：1、内容满足需求是指：①内容与项目服务需求吻合、层次细化，有具体详细的阐述；②阐述能够切合项目背景、项目需求，并提出专业技术建议或者解决方案；③内容符合国家、地方、行业标准、行业惯例以及项目特点。2、“不足”具体是指：对应单项内容缺失（不完整）、对应单项内容的要求缺少重要节点（如仅有框架或标题、单项内容仅有复制采购人需求内容的要求、涉及内容无重点。3、“缺陷”具体是指：单项内容中出现内容脱离了实际情况不具备实施的可能性、套用其他项目方案或内容、存在与本项目无关的文字内容、内容中出现前后描述不一致现象、引用科学原理错误、文字表述错误、实施地点区域错误的任意一种情形。</p> <p>根据供应商自2021年1月1日（含）至递交响应文件截止时间类似项目业绩进行评审，每提供一个业绩得2.5分，最多得10分。注：①供应商须提供类似项目合同的</p>	技术评审因素
---	-----------	----	---	--------



2

3

永忠工程管理（集团）有限公司

4

中撰工程设计有限公司

四、磋商时间、磋商地点和磋商小组成员名单

(一) 磋商时间：2024年07月22日10:30（北京时间）；

(二) 磋商地点：四川标源招标代理有限公司开标厅（四川省绵阳市经开区富临桃花岛假日公寓2单元7楼）。

(三) 磋商小组成员名单。根据相关规定，成立了由3人组成的磋商小组（其中抽取技术、经济、法律等方面评审专家2人，由采购人委托采购人代表1人）负责本次采购项目的评标工作。他们是任连军（采购人代表）、何元会（SC0703646）、组长：梁明霞（SC0712100）。

五、磋商会情况

(一) 递交竞争性磋商响应文件截止时间：2024年07月22日10:30（北京时间），共收到4家投标人的响应文件。

(二) 本次磋商会杨建容主持，张文静进行现场监督。

(三) 磋商过程中，由各供应商代表及现场监督对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利：是

六、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。-----严格按相关法律法规及磋商文件规定执行。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形。----- 否。

3、评审过程是否存在可以拒绝评审的情形。----- 否。

(二) 采购执行机构解释情况----- 无

(三) 投标人澄清情况 ----- 无

(四) 通过资格审查的供应商有4家。

序号	供应商名称
1	南水工程勘察设计院有限责任公司
2	汉图设计有限公司

--	--

附件 1

序号		首轮报价 (万元)	最终报价 (万元)	评审价 (万元)	是否为小型 或者微型企 业
1	南水工程勘察设计院有限责任 公司	9.8	8.8	7.92	小型
2	汉图设计有限公司	9.9	9.0	8.1	小型
3	永忠工程管理(集团)有限公司	9.7	8.6	8.6	中型
4	中撰工程设计有限公司	8.8	5.9	5.31	微型

注：本项目对属于小型和微型企业的投标报价给予 10%的扣除，用扣除后的价格参与评

未允许报价的供应商名单及原因

序号	供应商名称
----	-------

八、综合评分结果

排序	供应商名称	总得分	报价(万元)
----	-------	-----	--------

第一名	永忠工程管理（集团）有限公司	257.55	8.6
第二名	中撰工程设计有限公司	239	5.9
第三名	南水工程勘察设计院有限责任公司	180.73	8.8
第四名	汉图设计有限公司	179.83	9.0

九、评审结论

磋商小组成员应当按照客观、公正、审慎的原则进行，根据综合评分情况，按照评审得分由高到低顺序推荐三名成交候选供应商。评审得分相同的，按照最后报价由低到高的顺序推荐。评审得分且最后报价相同的，按照项目进度计划与实施措施优劣顺序推荐。

一致推荐拟成交供应商名单如下：

被推荐供应商名单

成交候选人顺序	供应商名称	报价（人民币万元）
第一成交候选人	永忠工程管理（集团）有限公司	8.6
第二成交候选人	中撰工程设计有限公司	5.9
第三成交候选人	南水工程勘察设计院有限责任公司	8.8

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无

磋商小组成员签字：



监督代表签字：

