

西南科技大学数理学院办学质量宣传短视频制作及播放服务采购项目

评审情况表

招标编号		SWUSTCG2023XC-JC41		开标时间		2023年12月29日10:00 (北京时间)				
评审过程										
序号	供应商名称	是否通过资格审查 (未通过原因)	是否符合性审查 (未通过原因)	综合得分汇总				评审结果		
				报价	服务要求响应	宣传方案	履约能力		人员	合计
1	北京中视星辰影视广告有限公司	是	是	45	75	75	60	0	255	第一成交候选人, 报价: 6.9万元
2	北京星火中视影视策划中心	是	是	44.61	75	66	0	0	185.61	第二成交候选人, 报价: 6.96万元
3	北京中视华彬文化传媒有限公司	是	是	44.49	75	66	0	0	185.49	第三成交候选人, 报价: 6.98万元

磋商小组签字:

赵子秋 钟玉

监督人员签字:

刘博

西南科技大学数理学院办学质量宣传短视频制作及播放服务采购项目

评 审 报 告

采购项目编号：SWUSTCG2023XC-JC41

四川·绵阳

2023年12月29日

四川标源招标代理有限公司

13

一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍

项目名称:西南科技大学数理学院办学质量宣传短视频制作及播放服务采购项目

采购编号: SWUSTCG2023XC-JC41

本项目最高限价: 人民币 7 万元

本项目共 1 个包, 采购数理学院办学质量宣传短视频制作及播放服务。

(二) 采购过程基本情况介绍

[REDACTED]

[REDACTED]

附

3	宣传方案 30%	30分	<p>根据供应商针对项目实际情况提供的宣传方案，综合评审方案完整性和可行性，方案应包含：①宣传目标、要点分析；②拍摄保障；③后期剪辑方案；④成品质量保障；⑤宣传渠道保障。方案内容完整得30分；每有一项方案内容缺失的扣6分，每有一项方案内容存在缺陷的扣3分；扣完为止。</p> <p>注：方案内容缺陷是指以下任意一种情形：项目名称、实施地点、实施内容、涉及的技术依据与本项目要求不符合；实施流程、技术方法不规范；内容前后矛盾不一致；常识性错误等任一种情形。</p>	技术类评分因素
4	履约能力 25%	25分	<p>2020年1月1日（含）至今供应商完成过本项目类似业绩的，每提供1个得5分，最多得25分。</p> <p>注：以上项目需要提供合同复印件，并加盖供应商公章，业绩不重复计分。</p>	共同评分因素
5	人员5%	5分	<p>供应商为本项目提供的服务人员中具备新闻学或汉语言文学或影视编导或美术相关专业人员，每有一人得2分，上述人员若同时具备以上专业相关职称，则每有一人得2.5分。本项最高可得5分。</p> <p>注：人员不重复得分，需提供毕业证书（或学位证书或学信网查询截图）或职称证书复印件材料予以佐证。</p>	共同评分因素

三、购买磋商文件的供应商名单

购买磋商文件的供应商名单	
序号	供应商名单
1	北京中视星辰影视广告有限公司
2	北京星火中视影视策划中心
3	北京中视华彬文化传媒有限公司

四、磋商时间、磋商地点和磋商小组成员名单

（一）磋商时间：2023年12月29日10:00（北京时间）；

附

(二) 磋商地点：四川标源招标代理有限公司开标厅（四川省绵阳市经开区富临桃花岛假日公寓2单元7楼）。

(三) 磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由3人组成的磋商小组（其中抽取技术、经济、法律等方面评审专家2人，由采购人委托采购人代表1人）负责本次采购项目的评标工作。他们是钟玉（采购人代表）、赵子波（SC0701450）组长：陈静（SC0701395）。

五、磋商会情况

(一) 递交竞争性磋商响应文件截止时间：2023年12月29日10:00（北京时间），共收到3家投标人的响应文件。

(二) 本次磋商会刘娟主持，刘静进行现场监督。

(三) 磋商过程中，由各供应商代表及现场监督对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利：是

六、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。-----严格按相关法律法规及磋商文件规定执行。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形。----- 否。

3、评审过程是否存在可以拒绝评审的情形。----- 否。

(二) 采购执行机构解释情况----- 无

供应商名称	
1	北京中视星辰影视广告有限公司
2	北京星火中视影视策划中心
3	北京中视华彬文化传媒有限公司

(五) 未通过资格审查的供应商及原因。

序号	供应商名称	原因
1	/	/

陈

2		
---	--	--

(六) 变动磋商文件实质性内容的有关资料及记录

无

(七) 供应商响应文件响应磋商文件实质性要求情况及供应商变动响应文件有关资料及记录

无

七、报价情况

序号	供应商名称	最终报价 (万元)	评审价 (万元)	备注
1	北京中视星辰影视广告有限公司	6.9	6.9	小型
2	北京星火中视影视策划中心	6.96	6.96	小型
3	北京中视华彬文化传媒有限公司	6.98	6.98	小型

注：本项目专门面向中小企业采购(监狱企业、残疾人福利性单位均视同小微企业)

未允许报价的供应商名单及原因

序号	供应商名称	原因
1	/	/

八、综合评分结果

排序	供应商名称	总得分
第一名	北京中视星辰影视广告有限公司	255
第二名	北京星火中视影视策划中心	185.61
第三名	北京中视华彬文化传媒有限公司	185.49

十一、评审结论

磋商小组根据质量和价格均能满足采购文件推荐成交候选供应商，成交候选供应商应当排序，成交候选供应商顺序按评审后得分由高到低顺序推荐 3 名供应商。得分相同的，按最后报价由低到高顺序排列。评审得分且最后报价相同的，按照宣传方案优劣顺序推荐。

1/2

被推荐供应商名单		
成交候选人顺序	供应商名称	报价（人民币万元）
第一成交候选人	北京中视星辰影视广告有限公司	6.9
第二成交候选人	北京星火中视影视策划中心	6.96
第三成交候选人	北京中视华彬文化传媒有限公司	6.98

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无。

磋商小组成员签字：

隋静 袁子波 钟玉

监督代表签字：

刘静