

西南科技大学高等教育自学考试机（网）考 技术支持与服务采购项目

评 审 报 告

采购项目编号：SWUSTCG2023XC-JC20

四川·绵阳

2023年07月26日

四川标源招标代理有限公司



一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍

项目名称:西南科技大学高等教育自学考试机(网)考技术支持与服务采购项目

采购编号: SWUSTCG2023XC-JC20

本项目最高限价: 人民币 45 万元

本次磋商共一个包, 采购西南科技大学高等教育自学考试机(网)考技术支持与服务。

(二) 采购过程基本情况介绍

1、西南科技大学对“西南科技大学高等教育自学考试机(网)考技术支持与服务采购项目”进行竞争性磋商采购, 本次磋商委托四川标源招标代理有限公司代理。

[Redacted content]

				说明

2019

			案；⑤技术服务支持保障。以上内容完善得 15 分；每缺少一项扣 3 分，每有一项内容不详细或不合理或不符合项目实际情况或存在明显技术性错误的扣 1.5 分，扣完为止。	
			满足要求的得 3 分，内容不详细或不合理或不符合项目实际情况或存在明显技术性错误的扣 1.5 分，扣完为止。	
			3. 运维能力：具有运维经验，提供服务器列表证明（不低于 2 个）。符合得 3 分，不提供或不符合要求的不得分。	
3	应急处理方案 6%	6 分	4. 支持与上级管理部门数据对接且承担所产生的费用。完全满足得 2 分，不提供或不符合要求不得分。提供承诺函。 提供应急处理方案（包括①运行过程中出现应用软件维护升级、②支撑硬件故障、③备品备件），以上内容完善得 6 分；每缺少一项扣 2 分，每有一项内容不详细或不合理或不符合项目实际情况或存在明显技术性错误的扣 1 分，扣完为止。	技术类评分因素
			2019 年 1 月 1 日至今的供应商在线考试服务业绩。	
			产：需提供有效合同及验收报告（或用户评价）	共同评

210

			(1) 供应商须使用真实系统对响应文件中【服务内容及要求—系统功能需求】部分进行演示，演示时间不超过 15 分钟；评委根据评分要求进行打分。完全满足的得 12 分，演示内容不满足磋商文件要求的，每项扣 2 分，最多扣 12 分；	
6	现场演示 15%	15 分	(2) 具有实时数据备份能力，提供实时数据备份演示。有的得 3 分，没有或不合要求的不得分。 1. 拟投入本项目的团队人员，具有网络通信安全管理员相关证书的，每提供 1 人得 3 分，最多得 6 分，未提供不得分。	技术类 评分因素
7	项目团队情况 9%	9 分	2. 拟投入本项目的团队人员，具有数据库管理相关证书的得 3 分，最多得 3 分；不提供则不得分。 注：人员不重复，需提供证书及本单位就职证明复印件。	共同评分因素

(四)

三、购买磋商文件的供应商名单

购买磋商文件的供应商名单

序号	供应商名单
1	四川源润通信有限公司
2	武汉讯网信息技术有限公司
3	成都沉吟科技有限公司

四、磋商时间、磋商地点和磋商小组成员名单

(一) 磋商时间：2023 年 07 月 26 日 10:00（北京时间）；

(二) 磋商地点：四川标源招标代理有限公司开标厅（四川省绵阳市经开区富临桃花岛假日公寓 2 单元 7 楼）。

(三) 磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的磋商小组（其中抽取技术、经济、法律等方面评审专家 2 人，由采

采购人委托采购人代表 1 人) 负责本次采购项目的评标工作。他们是 龙祖利 (采购人代表)、 平显萍 (SG0716344)、 组号: (SC0708505)

五、磋商会情况

(一) 递交竞争性磋商响应文件截止时间: 2023 年 07 月 26 日 10:00 (北京时间), 共收到 3 家投标人的响应文件



供应商名称	
1	四川源润通信有限公司
2	武汉讯网信息技术有限公司
3	成都沉吟科技有限公司

(五) 未通过资格审查的供应商及原因。

序号	供应商名称	原因
1	/	/
2	/	/

(六) 变动磋商文件实质性内容的有关资料及记录
无

(七) 供应商响应文件响应磋商文件实质性要求情况及供应商变动响应文件有关

资料及记录

无

七、报价情况

序号	供应商名称	最终报价 (元/科次)	备注
1	四川源润通信有限公司	5.8	/
2	武汉讯网信息技术有限公司	3	/
3	成都沉吟科技有限公司	3.1	/

未允许报价的供应商名单及原因

序号	供应商名称	原因
1	/	/
2	/	/

八、综合评分结果

排序	供应商名称	总得分
第一名	武汉讯网信息技术有限公司	246.5
第二名	四川源润通信有限公司	231.41
第三名	成都沉吟科技有限公司	150.89

九、评审结论

磋商小组根据质量和服务均能满足采购文件推荐成交候选供应商，成交候选供应商应当排序，成交候选供应商顺序按评审后得分由高到低顺序推荐 3 名供应商。评审得分相同的，按照最后报价由低到高的顺序推荐。评审得分且最后报价相同的，按照服务方案优劣顺序推荐。一致推荐拟成交供应商名单如下：

被推荐供应商名单

成交候选人顺序	供应商名称	报价(元/科次)
---------	-------	----------

第一成交候选人	武汉讯网信息技术有限公司	3
第二成交候选人	四川源润通信有限公司	5.8
第三成交候选人	成都沉吟科技有限公司	3.1

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

云

磋商小组成员签字：   

监督代表签字：